

CONVENANT

STICHTING LIMBURGS VOORTGEZET ONDERWIJS

en

GEMEENTE MAASTRICHT

Partijen,

Stichting Limburgs Voortgezet Onderwijs, gevestigd en kantoorhoudende te (6135 KW) Sittard, aan Mercator 1, te dezer zake rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer drs. E.M.G.H Bernard MPM, in zijn hoedanigheid van voorzitter college van bestuur;

(verder te noemen 'LVO')

en

Gemeente Maastricht, gevestigd en kantoorhoudende te (6211 DW) Maastricht, aan Mosae Forum 10, te dezer zake rechtsgeldig vertegenwoordigd doormevrouw mr J.M. Penn-te Strake, in haar hoedanigheid van burgemeester ;

(verder te noemen 'de Gemeente')

Overwegende dat:

- de Gemeente een grondwettelijke zorgplicht heeft voor het bieden van 'voldoende openbaar algemeen vormend lager onderwijs'¹ binnen de Gemeente;
- de Gemeente het tot haar taak rekent om alle kinderen in Maastricht gelijke kansen op onderwijs te bieden;
- de Gemeente het van belang acht dat in het onderwijs aandacht is voor het bijbrengen van respect voor en kennis van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat en het onderwijs zich tevens richt op het ontwikkelen van de sociale en maatschappelijke competenties die de leerling in staat stellen deel uit te maken van en bij te dragen aan de pluriforme, democratische Nederlandse samenleving;
- LVO als samenwerkingsbestuur binnen Maastricht zowel katholiek, algemeen bijzonder als openbaar onderwijs aanbiedt;
- LVO een toekomstvisie heeft ontwikkeld met scholengemeenschappen in Maastricht voor kwalitatief hoogwaardig onderwijs met ruime keuzemogelijkheden voor leerlingen;
- Een scheiding van katholiek, algemeen bijzonder en openbaar onderwijs deze visie belemmert;
- LVO de Gemeente heeft verzocht er gezamenlijk voor te kiezen om niet langer vast te houden aan het onderscheid katholiek, algemeen bijzonder en openbaar onderwijs in Maastricht, maar voor de scholen in Maastricht kiezen voor de denominatie algemeen bijzonder;
- de besluitvorming hierover van de zijde van de Gemeente plaats vindt door de gemeenteraad;
- dat de tekst van dit convenant in de gemeenteraad is besproken en goedgekeurd;
- hierbij recht gedaan dient te worden aan de grondwettelijke zorgplicht van de Gemeente en de taken ten aanzien van het onderwijs die de Gemeente en de gemeenteraad tot de hare rekent;

¹ het betreft de letterlijke tekst zoals vermeld in artikel 23, vierde lid Grondwet. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de toelichting bij dit Convenant

- LVO deze zorgplicht en taken van de Gemeente en de gemeenteraad erkent en garandeert hier onvoorwaardelijk uitvoering aan te geven.

Verklaren te zijn overeengekomen als volgt:

Artikel 1 ALGEMEEN TOEGANKELIJK EN ACTIEF PLURIFORM ONDERWIJS

1. LVO garandeert voor haar scholen in Maastricht dat deze algemeen toegankelijk zijn, hetgeen betekent dat het onderwijs binnen haar scholen in Maastricht open staat voor alle leerlingen in Maastricht en omgeving ongeacht godsdienst of levensovertuiging.
2. LVO zal binnen haar scholen in Maastricht actief pluriform onderwijs aanbieden, hetgeen betekent dat bewust aandacht wordt geschonken aan de verscheidenheid in levensbeschouwelijke en maatschappelijke waarden zoals deze leven in de Nederlandse samenleving.
3. Binnen haar scholen in Maastricht staat LVO voor een non-discriminatoir personeelsbeleid, waarbij geen onderscheid wordt gemaakt tussen godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht, identiteit of op welke grond dan ook.

Artikel 2 WIJZIGING ONDERWIJS

1. Zodra LVO wijzigingen wenst door te voeren ten aanzien van het gestelde in artikel 1 heeft LVO hiervoor de goedkeuring nodig van de gemeenteraad.
2. LVO heeft goedkeuring nodig van de gemeenteraad voor besluiten tot verplaatsing, samenvoeging, omzetting, splitsing, wijziging of opheffing van een school of afdeling van een school in Maastricht. (NOOT: met afdeling van een school wordt bedoeld een top-havo op een MAVO-school, zie artikel 8b WVO)
3. De gemeenteraad zal haar goedkeuring alleen onthouden indien de wijziging op onevenredige wijze het belang van algemeen toegankelijk en actief pluriform onderwijs in Maastricht schaadt.

Artikel 3 IDENTITEITSCOMMISSIE

1. De gemeenteraad zal een Identiteitscommissie in het leven roepen, waarvan de leden worden benoemd door de gemeenteraad na afstemming met LVO.
2. LVO zal periodiek, maar minimaal tweemaal per schooljaar, overleg voeren met de Identiteitscommissie ten aanzien van algemeen toegankelijk en actief pluriform onderwijs.
3. Tijdens dit overleg zal LVO de Identiteitscommissie informeren over de wijze waarop LVO communiceert om recht te doen aan algemeen toegankelijk en actief pluriform onderwijs.
4. Tevens zal LVO de Identiteitscommissie informeren op welke wijze aandacht wordt besteed in het onderwijs aan actief pluriform onderwijs.

5. De Identiteitscommissie kan LVO gevraagd en ongevraagd adviseren ten aanzien van het algemeen toegankelijk en actief pluriform onderwijs. Indien LVO dit advies niet overneemt zal LVO de redenen daartoe gemotiveerd aan de Identiteitscommissie meedelen.
6. De Identiteitscommissie zal zorgdragen voor een huishoudelijk reglement met daarin in ieder geval geregeld het minimum en maximum aantal leden, kennis en competenties van haar leden en een rooster van aftreden.

Artikel 4 VERANTWOORDING

1. Besluiten van LVO ten aanzien van het algemeen toegankelijk onderwijs en actief pluriform onderwijs zijn openbaar, tenzij LVO besluit op grond van de aard van de aan de orde zijnde aangelegenheid, dat geen openbaarmaking van het besluit geschiedt.
2. De raad van toezicht van LVO gaat niet over tot goedkeuring van het gevoerde algemeen beleid en tot vaststelling van de jaarstukken, dan nadat de gemeenteraad ten aanzien van de scholen in Maastricht gedurende een termijn van tenminste vier weken voor de betreffende vergadering van de raad van toezicht, in de gelegenheid is gesteld overleg te voeren over de betreffende stukken voor zover het de scholen in Maastricht betreft ten aanzien van het algemeen toegankelijk en actief pluriform onderwijs.
3. Het openbaar te maken jaarverslag besteedt aandacht aan de wezenskenmerken van het algemeen toegankelijk en actief pluriform onderwijs.
4. LVO zal de gemeenteraad jaarlijks informeren over het aantal klachten en juridische procedures en de aard van deze klachten en juridische procedures, voor zover deze betrekking hebben op algemeen toegankelijk en actief pluriform onderwijs.

ARTIKEL 5 WIJZIGINGEN CONVENANT

1. LVO kan voorstellen doen tot wijziging(en) van dit Convenant aan de Gemeente. Wijzigingen van dit Convenant vereisen de goedkeuring van de gemeenteraad.
2. Goedkeuring door de gemeenteraad van mogelijke wijzigingen kan alleen worden onthouden indien de wijziging op onevenredige wijze het belang van algemeen toegankelijk en actief pluriform onderwijs in Maastricht schaadt.

ARTIKEL 6 WIJZIGINGEN STATUTEN LVO

1. Indien LVO voornemens is tot wijziging van de statuten zal LVO het besluit daartoe ter goedkeuring voorleggen aan de gemeenteraad.
2. Goedkeuring door de gemeenteraad van mogelijke wijzigingen kan alleen worden onthouden indien de overheersende invloed van de gemeenteraad op het bestuur niet is verzekerd voor zover het het algemeen toegankelijk en actief pluriform onderwijs in Maastricht betreft.

ARTIKEL 7 CONTINUITEIT ONDERWIJSPROCES

Ingeval van ernstige taakverwaarlozing door LVO of functioneren in strijd met de wet, voor zover dit het algemeen toegankelijk en actief pluriform onderwijs in Maastricht betreft, neemt de gemeenteraad in overleg met LVO de maatregelen om de continuïteit van het onderwijsproces te waarborgen. Indien partijen hierover niet tot een overeenstemming kunnen komen, leggen zij deze kwestie voor aan de in artikel 8 bedoelde arbiters.

ARTIKEL 8 ARBITRAGE

1. Partijen trachten geschillen welke kunnen voortkomen uit dit Convenant in der minne te schikken.
2. Indien het in het eerste lid gestelde niet mogelijk zal blijken, zullen partijen met uitsluiting van de burgerlijke rechter, kiezen voor een arbitrageprocedure. Hiervoor zullen beide partijen één arbiter aanwijzen die onpartijdig en onafhankelijk is, welke arbiters op hun beurt gezamenlijk een derde arbiter zullen aanwijzen.
3. Arbiters zullen op basis van meerderheid van stemmen besluiten, welk besluit voor partijen bindend is.
4. Partijen dragen zelf de kosten voor de eigen aangewezen arbiter. Overige kosten worden evenredig verdeeld over partijen.

ARTIKEL 9 INWERKINGTREDING

Dit Convenant treedt in werking met ingang van

Stichting Limburgs Voortgezet Onderwijs

Gemeente Maastricht

drs. E.M.G.H Bernard MPM

Mr. J.M. Penn-te Strake

voorzitter college van bestuur

Burgemeester

TOELICHTING

INLEIDING

De vo-scholen in Maastricht vallen allemaal onder het bevoegd gezag van LVO. Onderstaand worden de scholen schematisch weergegeven met hun onderwijsaanbod en denominatie.

BRIN	School/locatie	Onderwijsaanbod	Denominatie
27VG	Porta Mosana College, Oude Molenweg	havo/vwo	Openbaar
27VG	VMBO Maastricht, onderdeel PMC, Bemelerweg	vmbo	Openbaar
27VG	United World College, Discusworp	vmbo-tl/havo/vwo/IGVO	Openbaar
27ZH	Sint-Maartenscollege, Noormannensingel	mavo/havo/vwo	Rooms Katholiek
27ZH	VMBO Maastricht, onderdeel SMC, Bemelerweg	vmbo	Rooms Katholiek
27ZH	Novocollege, Bemelergrubbe	Eerste Opvang Anderstaligen (EOA)	Rooms Katholiek
27ZJ	Bonnefantencollege, Eenhoornsingel	vmbo/havo/vwo	Algemeen Bijzonder
27ZJ	Bernard Lievegoed College, Nijverheidsweg	mavo/havo/vwo	Algemeen Bijzonder
26HL	Terra Nigra Praktijkschool, Terra Nigrastraat	Praktijkonderwijs	Rooms Katholiek

LVO heeft een toekomstvisie gepresenteerd ten aanzien van het aanbod voortgezet onderwijs Maastricht (bijlage 1) met daarin drie scholengemeenschappen: het Bonnefanten College, het Bernard Lievegoed College en de Campus aan de Groene Loper. Een van de belangrijkste doelen van deze herinrichting van het onderwijs in Maastricht is kwalitatief hoogwaardig en volwaardig onderwijs met ruime keuzemogelijkheden voor leerlingen en ouders. Deze doelstelling wordt belemmerd indien wordt vastgehouden aan bovenstaande denominaties, doordat hierdoor de samenwerking wordt belemmerd tussen de scholen en daarnaast de algemene toegankelijkheid van het onderwijs niet optimaal wordt benut. Vandaar dat LVO en de Gemeente, na instemming van de gemeenteraad, ervoor kiezen om alle vo-scholen in Maastricht (zie bovenstaand overzicht) de denominatie algemeen bijzonder te geven, hetgeen betekent dat Porta Mosana College van openbaar in algemeen bijzonder verandert, het Sint-Maartenscollege, het Novocollege en de Terra Nigra Praktijkschool van Rooms-Katholiek in algemeen bijzonder onderwijs veranderen waardoor geen van de vo-scholen nog de denominatie Rooms-Katholiek dan wel openbaar draagt. Aangezien het United World College (juridisch gezien) deel uitmaakt van het Porta Mosana College, betekent dit dat ook het United World College van openbaar in algemeen bijzonder verandert. Gezien echter de bijzondere positie van het United World College blijft deze school buiten dit proces. Het Bonnefanten College en het Bernard Lievegoed College behouden de denominatie algemeen bijzonder.

De gemeenteraad heeft thans ten aanzien van het openbaar onderwijs een aantal verplichtingen/garanties welke zijn vastgelegd in wetgeving. Het 'verschietsen van kleur' van

openbaar onderwijs naar algemeen bijzonder onderwijs betekent dat deze wettelijke verplichtingen/garanties van de gemeenteraad ten aanzien van het openbaar onderwijs verdwijnen. Dit is inherent aan het duale onderwijsstelsel dat we in Nederland kennen. In grote lijnen: de overheid gaat over het openbaar onderwijs en private stichtingen gaan over het bijzonder onderwijs.

Kanttekening die hierbij past is wel dat openbaar en bijzonder onderwijs de laatste decennia steeds meer naar elkaar toe bewegen. Zo hebben nagenoeg alle gemeenten in Nederland het openbaar onderwijs op afstand gezet. Gemeenten zijn niet langer zelf het bevoegd gezag van de onderwijsstichting, maar kiezen ervoor het openbaar onderwijs onder te brengen in private stichtingen, waarbij de wetgever echter wel wettelijk waarborgen heeft ingebouwd om de overheersende invloed van de gemeente op deze onderwijsstichting te garanderen (artikel 42b Wet voortgezet onderwijs (Wvo)). Er zijn ook onderwijsstichtingen die zowel openbaar als bijzonder onderwijs in huis hebben. Dit zijn de zogenaamde samenwerkingsbesturen. LVO is daar een voorbeeld van. Binnen deze samenwerkingsbesturen is echter ook wettelijk geregeld dat de gemeente een overheersende invloed houdt ten aanzien van aangelegenheden betreffende het openbaar onderwijs (artikel 53c Wvo). Zo kan de samenwerkingsstichting niet zelf besluiten een openbare school op te heffen. Hiervoor heeft zij de toestemming nodig van de gemeenteraad. Ook moeten de statuten van de onderwijsstichting aan de voorwaarden voldoen van artikel 53, vierde lid Wvo, kunnen de statuten slechts gewijzigd worden na instemming van de gemeenteraad en kan de gemeenteraad deze instemming onthouden indien de overheersende invloed van de overheid verdwijnt door deze wijziging ten aanzien van het openbaar onderwijs. Verder wordt verslag uitgebracht aan de gemeente van de werkzaamheden met in ieder geval aandacht voor de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs en kan de gemeenteraad maatregelen treffen bij ernstige taakverwaarlozing of handelen in strijd met de wet voor zover dit de continuïteit van het openbaar onderwijs raakt.

Dit Convenant heeft als doel twee wezenskenmerken van het openbaar onderwijs te garanderen voor Maastricht, zodra het openbaar onderwijs verandert in algemeen bijzonder onderwijs. Namelijk: algemeen toegankelijk onderwijs voor alle leerlingen en actief pluriform onderwijs. Deze wezenskenmerken van het openbaar onderwijs zijn ook wezenskenmerken van het algemeen bijzonder onderwijs, waardoor deze kenmerken ook volledig toepasbaar zijn in het algemeen bijzonder onderwijs. Dit geldt niet voor de overige taken en verantwoordelijkheden die de gemeenteraad heeft ten aanzien van het openbaar onderwijs. Denk onder andere aan de mogelijkheid om in te grijpen door de gemeenteraad bij malversaties waardoor de continuïteit van het openbaar onderwijs gevaar loopt. Het incorporeren van deze publieke taken en verantwoordelijkheden van de overheid in het bijzonder onderwijs zou de scheiding openbaar en bijzonder onderwijs geweld aandoen en in de praktijk onuitvoerbaar zijn, nu bovengenoemde publieke bescherming ziet op de bescherming van het openbaar onderwijs dat er echter na de overgang van publiek naar privaat onderwijs niet meer is.

Daar waar de gemeenteraad invloed verliest ten aanzien van het huidige openbaar onderwijs in Maastricht, staat echter ook dat de gemeenteraad op 2 terreinen aan invloed wint, namelijk:

1. de afspraken uit dit Convenant tussen Gemeente en LVO gaan gelden voor alle vo-scholen in Maastricht en blijven niet beperkt tot het openbaar onderwijs;
2. daar waar de huidige invloed op het openbaar onderwijs met name ziet op controle achteraf, ziet het voorliggende Convenant ook op, zoals met name blijkt uit artikel 3, een actieve participatie van de gemeenteraad tijdens het onderwijsproces.

Tot slot wordt opgemerkt dat binnen LVO ook naar de toekomst openbaar onderwijs vertegenwoordigd blijft (gemeente Heerlen en Peel en Maas). Dat betekent dat LVO de waarborgen van artikel 53c Wvo in acht moet blijven nemen (onder andere vastgelegd in haar statuten) voor het openbaar onderwijs, daar waar openbaar onderwijs binnen deze gemeenten wordt aangeboden. Het is voor LVO dan ook niet mogelijk deze bepalingen in haar statuten te schrappen.

In bijlage 1 "Verschillenverzicht statuten LVO en convenant" is de keuze voor de denominatie Algemeen Bijzonder nog eens beschreven en een overzicht opgenomen van de verschillen tussen de huidige verankering van bevoegdheden en verankering via dit convenant.

OVERWEGINGEN

In dit Convenant wensen Gemeente en LVO de context te duiden waaronder de onderhavige afspraken worden gemaakt. De naam Convenant is gekozen nu sprake is van een verbintenis tussen een overheidsorganisatie (de Gemeente) en een private stichting (LVO). Aangezien Convenanten er in vele verschillende vormen zijn en ook toegepast kunnen worden om een meer vrijblijvende samenwerking tussen partijen te regelen, zou het idee post kunnen vatten dat ook het onderhavige Convenant vrijblijvend is voor partijen. Dit is echter niet het geval. Niet de vorm (naam) van de overeenkomst is bepalend, maar de inhoud van de overeenkomst. Voor het onderhavige Convenant is de inhoud voldoende concreet bepaald om hier ook verplichtingen uit af te kunnen leiden en die dus ook rechtens afdwingbaar is. Middels dit convenant geven partijen hun bedoelingen en intenties weer, welke vervolgens worden vastgelegd in de onderhavige afspraken.

Artikel 23, vierde lid Grondwet regelt een zorgplicht van de Gemeente voor het bieden van onderwijs jegens haar inwoners:

'In elke gemeente wordt van overheidswege voldoende openbaar algemeen vormend lager onderwijs gegeven in een genoegzaam aantal openbare scholen. Volgens bij de wet te stellen regels kan afwijking van deze bepaling worden toegelaten, mits tot het ontvangen van zodanig onderwijs gelegenheid wordt gegeven, al dan niet in een openbare school.'

Op basis van de bovenvermelde tekst zou het idee post kunnen vatten dat deze verplichting alleen geldt ten aanzien van het basisonderwijs. Dit is niet juist. Algemeen wordt aangenomen dat hier bedoeld wordt op leerlingen die nog leerplichtig zijn². Dus ook de leerlingen in het voortgezet

² leerlingen tot 16 jaar zijn leerplichtig en tot 18 jaar voor zover zij nog geen startkwalificatie hebben behaald

onderwijs vallen onder deze grondwettelijke zorgplicht van de gemeente. Verder is ook meermaals in de literatuur discussie gevoerd over de reikwijdte van genoemd artikel. Hierbij stond de vraag centraal of de grondwetgever hier bepaald heeft, dat elke gemeente zorg moet dragen voor openbaar onderwijs. De Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media heeft in 2018 aangegeven dat het geen voorwaarde is voor gemeenten om alomtegenwoordigheid van openbaar onderwijs te regelen. De gemeente dient te voorzien in voortgezet onderwijs voor alle jongeren, dat breed toegankelijk en kosteloos is³. Dat betekent dat het niet noodzakelijk is dat in Maastricht openbaar onderwijs in stand wordt gehouden, maar dat het wel een verplichting is van de Gemeente om er zorg voor te dragen dat alle leerplichtige jongeren in Maastricht toegang hebben tot onderwijs dat gratis is en breed toegankelijk is. Met brede toegankelijkheid wordt bedoeld op het feit dat het onderwijs openstaat voor alle leerlingen ongeacht aard of gezindte.

Door voor alle scholen voor voortgezet onderwijs in Maastricht te kiezen voor de denominatie algemeen bijzonder, wordt aan bovenstaande garantiefunctie van het onderwijs voldaan. Scholen voor algemeen bijzonder onderwijs gaan *niet* uit van een bepaalde godsdienst of levensbeschouwing, maar deze scholen bieden onderwijs op basis van een bepaalde onderwijskundige grondslag. Deze scholen zijn toegankelijk voor alle leerlingen.

Daarnaast wensen partijen te benadrukken dat het onderwijs niet alleen open staat voor alle leerlingen, maar ook dat actief pluriform onderwijs wordt aangeboden. Pluriform onderwijs schenkt nadrukkelijk aandacht aan het bijbrengen van respect voor en kennis van basiswaarden van de democratische rechtsstaat, ongeacht godsdienst of levensovertuiging van leerling en docent. Hiermee lopen partijen vooruit op het voorstel van wet dat thans in de Eerste Kamer ter behandeling ligt en waarin scholen nog meer dan voorheen nadrukkelijk de opdracht krijgen om invulling te geven aan actief burgerschap⁴.

Artikel 1 ALGEMEEN TOEGANKELIJK EN ACTIEF PLURIFORM ONDERWIJS

Artikel 1 is de kern van het Convenant en staat voor algemeen toegankelijk onderwijs, dat tevens actief pluriform is. Zoals vermeld bij de overwegingen, heeft de Gemeente een zorgplicht voor leerplichtige jongeren in Maastricht. LVO garandeert hier uitvoering aan te geven door haar scholen in Maastricht open te stellen voor alle leerlingen ongeacht hun godsdienst of levensovertuiging. Daarbij zal LVO haar onderwijs zo vorm geven dat aandacht is voor de verscheidenheid in levensbeschouwelijke en maatschappelijke waarden. Er zal dan ook in het onderwijs aandacht zijn voor meerdere geloofsovertuigingen, zonder dat hier een waardeoordeel aan wordt verbonden. Tenslotte zal LVO een non-discriminatoire personeelsbeleid voeren waarin docenten zich zelf kunnen zijn ongeacht hun godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindte, ras en of geslacht.

³ Brief van 23 februari 2018 van de minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, de dato 23 februari 2018

⁴ Wijziging van een aantal onderwijswetten in verband met verduidelijking van de

burgerschapsopdracht aan scholen in het funderend onderwijs; Eerste Kamer, vergaderjaar 2020–2021, 35 352, A

Artikel 2 WIJZIGING ONDERWIJS

Dit artikel garandeert dat het algemeen toegankelijk onderwijs niet kan verdwijnen zonder goedkeuring van de gemeenteraad. Dit geldt tevens voor de verplaatsing en splitsing van scholen. Indien deze wijzigingen ten koste gaan van algemeen toegankelijk en actief pluriform onderwijs, kan de gemeenteraad haar goedkeuring onthouden, hetgeen betekent dat de wijziging niet kan worden doorgevoerd. Hiermee worden twee wezenskenmerken waar het openbaar onderwijs voor staat gegarandeerd in dit Convenant. De specifieke verwijzing naar artikel 8b WVO voor het begrip 'afdeling' heeft te maken naar een eerdere onjuiste uitleg door partijen van dit begrip.

Artikel 3 IDENTITEITSCOMMISSIE

Het is voor partijen van belang dat de Gemeenteraad de uitvoering van het Convenant toetst. Enerzijds door achteraf verantwoording af te leggen (zie artikel 4 van dit Convenant), zoals LVO dat thans ook verplicht is op grond van de statuten ten aanzien van het openbaar onderwijs in Maastricht. Echter anderzijds is het ook van belang dat de gemeenteraad gedurende het schooljaar op de hoogte wordt gehouden van ontwikkelingen welke het Convenant raken en die de mogelijkheid bieden dat partijen met elkaar in overleg treden om zo waar nodig bijsturing mogelijk te maken, waardoor actieve participatie vanuit de gemeenteraad een feit is. Om dit mogelijk te maken wordt een Identiteitscommissie ingericht door de gemeenteraad. De Identiteitscommissie ziet alleen toe op algemeen toegankelijk en actief pluriform onderwijs. De Identiteitscommissie heeft buiten deze twee thema's geen taken en bevoegdheden. Aanstelling, zittingsduur, ontslag, etc. van de commissieleden is voorbehouden aan de gemeenteraad. Aangezien de Identiteitscommissie en LVO nauw met elkaar moeten samenwerken, is het wel zaak dat op persoonsniveau tussen LVO en de leden van de Identiteitscommissie over en weer vertrouwen is. Vandaar dat benoeming van de leden van de Identiteitscommissie plaatsvindt na afstemming met LVO. Het is geen noodzaak dat de leden van de Identiteitscommissie werkzaam zijn voor de Gemeente of woonachtig zijn in Maastricht. Deze keuze is aan de gemeenteraad. De Identiteitscommissie kan gevraagd en ongevraagd advies geven ten aanzien van het algemeen toegankelijk en actief pluriform onderwijs. Indien LVO het advies niet overneemt zal zij dat de Identiteitscommissie gemotiveerd meedelen.

Ook is ervoor gekozen om de Identiteitscommissie niet bipartiet samen te stellen, maar alleen te laten bestaan uit vertegenwoordigers van de gemeenteraad. De Identiteitscommissie voert het overleg met LVO en heeft specifieke bevoegdheden toebedeeld op basis van het Convenant. Een bipartiete samenstelling uit Gemeente en LVO zou betekenen dat binnen deze Identiteitscommissie eerst besluitvorming dient plaats te vinden, voordat overleg gevoerd kan worden met LVO Dit zal naar verwachting ten koste gaan van de slagkracht van de Identiteitscommissie.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat ook met het bisdom overleg wordt gevoerd over het wijzigen van de denominatie Rooms-Katholiek naar algemeen bijzonder voor het Sint-Maartenscollege, het

Novocollege en de Terra Nigra Praktijkschool. De mogelijkheid wordt open gehouden dat de Identiteitscommissie uitgebreid wordt met een vertegenwoordiging vanuit het Rooms-Katholieke onderwijs, hetgeen echter niet ten koste kan gaan van het onderwijs als bedoeld in artikel 1 van dit Convenant.

Artikel 4 VERANTWOORDING

Zoals vermeld bij artikel 3 gaat het bij dit artikel over het afleggen van verantwoording achteraf. Het betreffen bevoegdheden van de gemeenteraad die thans overeenkomen met de bevoegdheden zoals vermeld in de statuten van LVO ten aanzien van de Gemeenten waar het openbaar onderwijs is gevestigd.

ARTIKEL 5 WIJZIGINGEN CONVENANT

Dit artikel regelt dat wijzigingen in het Convenant alleen doorgevoerd mogen worden na goedkeuring van de gemeenteraad, mits de wijziging niet op onevenredige wijze het belang van algemeen toegankelijk en actief pluriform onderwijs in Maastricht schaadt.

ARTIKEL 6 WIJZIGING STATUTEN LVO

Dit artikel regelt dat wijzigingen in de statuten ter goedkeuring aan de gemeenteraad worden voorgelegd, zoals artikel 17 lid 4 dit in de huidige statuten regelt voor het openbaar onderwijs.

ARTIKEL 7 CONTINUITEIT ONDERWIJSPROCES

Dit artikel geeft de gemeenteraad de mogelijkheid om in overleg met LVO in te grijpen in geval van taakverwaarlozing. Indien er geen gezamenlijke oplossing wordt gevonden is het artikel over de arbitrage (artikel 8) van toepassing.

ARTIKEL 8 ARBITRAGE

Met dit artikel benadrukken partijen dat zij alles in het werk stellen om geschillen ten aanzien van dit Convenant in der minne willen schikken. Echter daar waar dit niet mogelijk is kiezen partijen niet voor een civiele rechtsgang maar een laagdrempelige arbitrageprocedure, waarbij beide partijen een arbiter kunnen benoemen die deskundig is ten aanzien van de onderhavige materie. Daarbij blijft onverkort van kracht dat deze arbiter onpartijdig en onafhankelijk is. Indien hier niet aan wordt voldaan, is de arbiter niet benoembaar. Beide aangewezen arbiters benoemen gezamenlijk een derde onafhankelijke en onpartijdige arbiter. Het geschil wordt beslecht op basis van meerderheid van stemmen. Partijen zullen aan het oordeel van de arbitragecommissie onvoorwaardelijk uitvoering

geven. Beide partijen dragen ieder de eigen kosten voor de arbiter en de overige kosten worden verdeeld naar evenredigheid. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat indien een der partijen zou weigeren uitvoering te geven aan het arbitrale vonnis, de voorzieningenrechter verlot gevraagd kan worden (hetgeen uitzondering daargelaten ook gebeurt) om het vonnis te executeren.

CONCEPT